Nr	Vraag	Antwoord
1	Hoewel al tijdens de sessie besproken wil ik toch nog een keer vragen of er voldoende rekening is gehouden met de minimumuitkeringen i.v.m. minimum loon bij alle tredes in de loonschaal. Kunt u een berekening geven van de bruto loonkosten per uur per trede?	Ja, de minimale uitkeringen zijn conform cao meegenomen. Dit betreffen 2.466,41 voor vakantiegeld en 2.604,43 voor EJU. De bruto loonkosten zijn te berekenen door salaris te vermenigvuldigen met 12 en daarbij deze minimale bedragen op te tellen. Indien vakantiegeld (8%) en/of EJU (8,33%) hoger zijn dan de minimumbedragen, dienen deze bij het salaris opgeteld te worden.
2	De inzetmix (verdeling over de loon tredes) is zeer bepalend voor het tarief. De medewerkers schuiven over een jaar automatisch door naar de hogere trede. Aanvulling in de lagere tredes wordt steeds minder. De ontwikkelingen in de arbeidsmarkt zorgen ervoor dat onze organisatie vaak personeel moet aannemen dat niet meer in trede 0 start. Dit heeft een opstuwende werking op de loonkosten. Daarnaast houden wij vanuit goed werkgeverschap medewerkers bewust in dienst die in de hogere tredes terechtkomen. Daarnaast brengen zij ervaring mee die hard nodig is voor de steeds zwaardere cliënten. Heeft u er rekening mee gehouden dat de verhouding steeds verder opschuift naar trede 4 en 5? Hoe verhoudt de door u gepresenteerde inzetmix die u aangeeft als gewogen gemiddelde van de aanbieders zich tot deze ontwikkeling? Kunt u aangeven op basis van welke waarden het gewogen gemiddelde is bepaald?	De verdeling van de loontredes is berekend o.b.v. de cijfers die de aanbieders hebben aangeleverd. Wij verwachten dat iedere aanbieder als werkgever de ontwikkelingen in de markt scherp hebben, en gaan er daarom van uit dat deze zijn meegewogen bij het invullen van de uitvraag. Als onderzoeksbureau doen wij meerdere tariefonderzoeken en dus ook in verschillende gemeenten en regio's. Een vergelijking hiermee laat ook zien dat de verdeling van de loontredes niet afwijkt t.o.v. andere gemeenten en regio's waarbij ook rekening is gehouden met de verschuiving van medewerkers. Het gewogen gemiddelde is berekend o.b.v. de omzetverhouding binnen de gemeente Zoetermeer. Hierdoor worden aanbieders die qua omzet en aantallen clienten in de gemeente Zoetermeer het grootst zijn dus ook voor een groter aandeel meegenomen in de tariefopbouw. Wij herkennen dat het zwaartepunt ligt in trede 4 en 5 en zien dat respectievelijk 77,14% (HO2) en 56,72% (HO3) in die treden valt (zie ook presentatie Marktconsultatie).
3	Kunt u een berekening van de productiviteit geven?	Zoals in de marktconsultatie is aangegeven is voor productiviteit een gewogen gemiddelde gehanteerd van de door de aanbieders aangeleverde informatie en gegevens. Dit maakt een productiviteit van 73,83% voor HO2 en 74,51% voor HO3. Op basis hiervan kunnen we dus ook de opbouw van de verschillende parameters binnen de productiviteit berekenen door het gewogen gemiddelde te hanteren. Voor HO2: - Ziekteverzuim: 8,67% - Verlof, incl. extra verlof etc.: 12,93% - Scholing en reflectie: 1,67% - Administratie en overleg: 1,39% - Reistijd: 1,50% Voor HO3: - Ziekteverzuim: 8,67% - Verlof, incl. extra verlof etc.: 12,93% - Scholing en reflectie: 1,34% - Administratie en overleg: 1,06% - Reistijd: 1,50%
4	Door alle overige kosten onder overhead te zetten kan geen goed inzicht worden verkregen. De reiskostenvergoeding is afhankelijk van de reisbewegingen die een medewerker moet maken. Als de indicaties veranderen van omvang heeft dit invloed op reisbewegingen en de te betalen reiskostenvergoeding per geleverd uur. M.a.w. het door de gemeente gevoerde beleid kan gevolgen hebben voor deze kosten. Kunt u aangeven welk deel van de overheadkosten als reiskostenvergoeding wordt gezien?	Zoals in de marktconsultatie toegelicht is voor de overhead aangesloten bij de benchmark van Berenschot. Dit is geen ongebruikelijke methodiek. Reiskosten is conform de definitie van Berenschot onderdeel van overheadkosten. Echter geven zij geen verdere uitsplitsing van de onderdelen binnen deze overhead en de daarbijbehorende percentages en/of bedragen. Wel is daarbij aangegeven dat hierin de afspraken conform de Cao in worden meegenomen worden. Daarnaast is in dit onderzoek ook zeker gekeken naar de aangeleverde informatie en gegevens van de zorgaanbieders. Hierin is echter een groot verschil en daardoor zeer grote bandbreedte te zien tussen de verschillende aanbieders. Hierdoor is gekozen om dit af te zetten tegen de benchmark van Berenschot, maar ook een vergelijk te maken met andere regio's en gemeenten. Daaruit wordt geconcludeerd dat het percentage uit de Benchmark als een passend en reële parameterwaarde geldt voor de overheadkosten waaronder de reiskosten.

5	De VNG tool is speciaal ontwikkeld voor de sector en maakt de discussie transparant. Waarom gebruikt u niet het VNG model? Waar wijkt uw model af van deze tool? Kunt een transparante kostprijsberekening geven?	TransitiePartners hanteert een eigen model, wat gebruikt kan worden voor alle producten binnen het sociaal domein. Dit zorgt voor uniformiteit, transparantie en herkenbaarheid. Dit model is onderdeel van onze werkwijze, waarbij we het belangrijk vinden om transparant te zijn en aanbieders zo goed mogeljik te betrekken. Dit is een belangrijk onderdeel van het bepalen van reële tarieven. Er wordt dus gekozen voor dit model omdat wij het TransitiePartners model duidelijker, transparanter en gebruiksvriendelijker achten dan het VNG model. Daarnaast sluiten bij dit model ook de definities aan van eventuele landelijke bronnen, rapporten en benchmarks welke worden gebruikt voor o.a. toetsing gedurende het tariefonderzoek. Uiteraard kijken wij ook op welke wijze deze aansluit bij de VNG tool (welke enkel gebruikt kan worden voor Huishoudelijke Ondersteuning en Wmo Individuele Begeleiding, waar het model van TransitiePartners breder gehanteerd kan worden en daarmee zorgt voor uniformiteit en herkenbaarheid in het zorglandschap). Dezelfde parameters voor de tariefopbouw, conform AMvB reële prijs, worden hierin meegenomen. Het model van TransitiePartners en de VNG verschilt dus met name op lay-out en wijze van opbouw van elkaar, maar de parameters zijn wel degelijk gelijk. Het model van TransitiePartners is geaudit en goedgekeurd door KPMG en is al in meer dan 70 regio's en gemeenten gebruikt voor een tariefonderzoek. Gedurende de marktconsultatie is het model inclusief toelichting per parameter en gehanteerde parameterwaarde transparant gepresenteerd. Tevens is bij het verzenden van de marktconsultatie en de opname ervan ook een voorbeeldberekening gedeeld. Op basis hiervan, samen met de gepresenteerde parameterwaarden, is de volledige berekening per product gedeeld. Aangezien deze Nota van Antwoorden onderdeel is van het tariefonderzoek, ligt er momenteel nog geen definitief advies van reële tarieven aan de regio. De input vanuit deze Nota van Antwoorden wordt ook nog meegenomen in ons tarief. Uiteindelijk zullen wij een rapportage incl. transparante toelichting per parameter delen met de gemeente. Deze rapportage kan samen met de inkoopdocumenten ook gedeeld worden met alle zorgaanbieders.
6	Vanuit de marktconsultatie: Het stukje innovatie mist in de opbouw van HO2. We denken dat er wel degelijk wat innovatiekracht wordt gevraagd van de aanbieders de komende jaren. Het zou onterecht zijn om deze niet mee te nemen. Denk aan extra inzet, extra overleggen, pionieren betekent innoveren.	In overleg met de gemeente is besloten om hiervoor 1% extra opslag mee te nemen in het tarief van HO2, als tegemoetkoming voor deze kosten.
7	N.a.v. de marktconsultatie: De berekening voor het product HO2 is nogmaals doorlopen n.a.v. de toevoeging van een opslag voor innovatie (punt 6).	TransitiePartners heeft geconstateerd dat er nog een omissie zat in de tariefsopbouw voor het product HO2. Gedurende de marktconsultatie is gecommuniceerd dat zowel voor HO3 als HO2 de parameter PNIL op 0% is meegenomen. Echter bleek uit een controle dat er in de berekening van het product HO2 een omissie zat in deze parameterwaarde. Deze was nog vastgestelld op 1,49% en niet op de gepresenteerde en toegelichte 0%. Om deze reden is de tariefsberekening aangepast voor het product HO2 waarbij de parameterwaarde voor PNIL op 0% is gezet.